**Модуль 1.**

Тема: **«Теория политики: сущность, содержание, функции»**

Позиция 1. Происхождение и сущность политики.

Позиция 2. Структура политики.

Позиция 3. Классификация политики и ее взаимосвязи с другими сферами общественной жизни.

Позиция 1.Происхождение и сущность политики.

1. Раскройте основные подходы, объясняющие происхождение политики.

\_\_Хотя сущность политики исследуется в науке более двух тысяч лет, вопрос о том, что такое политика, остается открытым. Существуют различные понимания политики:

* 1. Исторически первое определение политики как ***управления обществом*** актуально и в современной политологии. Политика трактуется как деятельность по управлению какими-либо общественными процессами. В содержательном плане эта деятельность предстает как решение всех проблем, за исключением нравственных (Д. Истон и Г. Алмонд), как авторитарное распределение ценностей (Д. Истон), как способ регулирования конфликтов.
* 2.***Субстанциональный подход***, указывая на сущность политики, подчеркивает ее прямую связь с властью. Политика - это либо управление с использованием власти, либо борьба за завоевание и удержание власти. Властные трактовки представлены в работах Н. Макиавелли, М. Вебера, К. Маркса, в американской политологии. М. Вебер, например, определяет политику как "стремление к участию во власти или оказанию влияния на распределение власти, будь то между государством, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себя включает".
* 3.***Институционный подход*** делает акцент на организации, в которой материализуется власть. В одних трактовках политика - это участие в делах государства, использование классами государственной власти для осуществления своих целей (В.И. Ленин). Но политика вершится не только государством, поэтому другие определения указывают на разнообразные институты и организации, которые могут выступать субъектами политики.
* 4.***Социологический подход*** связан с рассмотрением общества как структуры, состоящей из разнообразных групп, обладающих собственными интересами и потребностями, главным рычагом реализации которых является власть. Политика в таком случае рассматривается как отношения, направления и способы деятельности социальных групп в отстаивании своих интересов и удовлетворении своих потребностей с помощью разнообразных средств, среди которых главную роль играет власть2. Именно это определение политики мы в дальнейшем будем использовать как рабочее.

5.***Телеологическийподход* трактует политику как особую форму человеческого существования, связанную с целедостижением и организацией. Подобная трактовка расширяет границы политики, т.к. целеполагание есть в любой сфере деятельности, то политику можно обнаружить (что и делают сторонники этого подхода) в самых разнообразных отношениях, например между супругами, в отношениях преподавателя и студента3.**

1. Перечислите основные черты политики как общественного явления

Из всех сфер жизни общества (экономической, социальной, духовной, политической), каждая из которых обладает своими структурой, функциями, ценностями, нормами, целями, политическая сфера является не только одним из наиболее сложных, но и во многом определяющим измерением человеческого опыта. Именно в рамках политики возникают, развиваются, принимаются и реализуются ключевые для общества решения. Вне воздействия политики сегодня не может находиться ни один человек: «если человек не занимается политикой, то политика занимается им».

Термин «политика» появился более двух с половиной тысячелетий назад и происходит от греческого слова «politike» — искусство управления государством.

Древнегреческий философ Аристотель понимал политику как форму общности людей — «общее дело», «общее благо». Платон рассматривал политику как «искусство жить вместе».

Политика действительно призвана обеспечивать целостность и социальную сбалансированность общества. Ее главное предназначение — урегулирование противоречий в обществе, обеспечение интеграции общества, научить людей жить вместе.

В реальной жизни политика всегда связана с групповыми интересами и потребностями людей, является ареной столкновения разнообразных, часто противоречивых и меняющихся интересов социальных групп, классов, наций, государств, групп государств. Урегулировать эти интересы и противоречия невозможно только с помощью убеждения, нравственности и разума, важную роль здесь призвана сыграть государственная власть.

1. Дайте различные варианты определения политики, объясните ее сущностные параметры.

Термин «политика» в научный оборот ввел Аристотель в IV в. до н.э. В своем трактате «Политика» он определил ее как искусство управления государством, под которым понимался полис (город-государство в Древней Греции).

*Политика* (от греч. polis – город-государство и его производного politike – государственные, общественные дела) – это деятельность по реализации интересов индивидов, больших социальных групп и всего общества, связанная с использованием государственной власти.

Определение политики – предмет многолетних дискуссий ученых. Среди множества определений политики можно выделить следующие:

- сфера действия государства, партий, общественных движений;

- борьба за власть, ее использование и удержание;

- деятельность по управлению общественными делами;

- особый вид общения социальных групп и отдельных личностей;

- деятельность по принятию решений в обществе, где существует разница интересов.

Политика – это наука и искусство. Как наука политика требует использования достоверной и оперативной информации и знаний о политической власти и механизме ее функционирования. Как искусство политика предполагает творчество, интуицию, талант. В этом смысле «политика есть искусство возможного».

Политика может осуществляться на нескольких уровнях:

- низший уровень включает в себя решения местных проблем (жилищные условия, школа, университет, общественный транспорт и т.п.); политическая деятельность на этом уровне осуществляется отдельными индивидуумами или местными органами самоуправления;

- локальный уровень требует государственного вмешательства; наиболее активно политика осуществляется группами и ассоциациями, заинтересованными в социально-экономическом развитии своего региона;

- национальный уровень занимает центральное место в теории политики, что обусловлено ролью и значением государства как основного института по распределению ресурсов в обществе;

- международный уровень, на котором главными субъектами политического процесса выступают суверенные государства.\_\_

Позиция 2. Структура политики.

1.Почему политика носит системный характер?

\_\_Политика в современном мире носит системный характер. Признаками любой системы являются элементы, взаимодействующие между собой с большей либо меньшей регулярностью, и границы, которые отделяют ее от внешнего окружения и внутренних субсистем. Политические системы являются особым типом социальных систем. Их специфика проявляется в принятии и реализации властных публичных решений.   
В основе современных сравнительных теорий политической системы лежит представление о политике как некоей самостоятельной целостности. Подобное видение было свойственно Аристотелю, Макиавелли, Гоббсу и некоторым другим мыслителям прошлого. Однако глубокое обоснование и широкое распространение понятие политическая система получило лишь в середине ХХ в. Введение его в научный оборот было реакцией на узкоэмпирический подход к пониманию политических отношений и результатом стремления к их всестороннему и целостному постижению. Определенный импульс к развитию структурно-функционального и системного подходов в политической науке был дан достижениями в естествознании и, в частности, разработкой общей теории систем Л. фон Берталанфи.   
Существенный вклад в создание структурно-функционального направления социологии и сравнительной политологии внес американский социолог Роберт Мертон. Он выдвинул постулаты функционального единства общества, функциональной полезности и функциональной необходимости. В соответствии с первым все виды социальной деятельности и элементы культуры стандартизируются, а их функции содействуют целостности социальной системы. \_\_

2.Перечислите основные элементы структуры политики и раскройте их содержание.

\_\_Структура политики:

1) Субъекты политики- участвующие в ней люди , общественные и государственные институты.

2) Объекты политики – общество ,гос-во и их институты ,проблемы ,процессы

3) Политические интересы- побудительные причины поведения субъектов политики ,их потребности

4) Политические отношения – отношения регулируемые правовыми , политическими и нравственными нормами общества

5) Политическое сознание – мысли людей, ценностные установки , убеждения.

6) Политическая деятельность – тут субъекты политики реализуют свои интересы, роли и полномочия 2.Предмет и структура политологии. Место политологии в системе общественных наук\_\_

Позиция 3.Классификация политики и ее взаимосвязь с другими сферами общественной жизни.

1.Каковы возможные варианты классификации политики как общественного явления?

\_\_В политологии существует многообразие интерпретаций политики как общественного явления:

*- экономическая* (политика рассматривается с позиций эко­номического детерминизма, как надстройка над эконо­мическим базисом);

*- стратификационная* (политика интерпретируется как со­перничество социальных групп, стремящихся к реализа­ции своих интересов с помощью государственной власти);

*- правовая* (ее последователи считают политику производ­ной от права);

*- этическая* (в ее основе нормативный, ценностный подход к политике как средству достижения общественного бла­гополучия);

*- институциональная* (политика определяется как деятель­ность государственных и общественных институтов);

- *антропологическая* (усматривает источники политики в природе человека как социального существа, в естествен­ном стремлении людей к цивилизованному общению и коллективному взаимодействию);

- *конфликтно-консенсусная* (объясняет политику как сис­тему социальных противоречий и конфликтов, требую­щих целенаправленных усилий по их разрешению, при­мирению субъектов политического процесса).\_\_

2.Определите место и роль политики в жизнедеятельности современного общества.

\_\_Сегодня важное место отводится политике в разрешении социальных, политических, межнациональных, международных, военных и других конфликтов. Политическая модернизация также предполагает поиск новых форм, подходов политического управления процессами демократизации общественной жизни.

Современное знание о политике позволяет ее трактовать как важнейший фактор исторического и цивилизованного процессов развития современных обществ в двух ее основных функциях:

- всеобщего организационного начала общества

- в качестве конкретной регулятивно - контрольной сферы

Роль политики в жизни современных обществ обусловлена ее *универсальностью*, способностью воздействовать практически на *любые события общественной жизни*: от масштаба государства до проблем личности.

Развитие общества закономерно сопровождается *усложнением его структуры* и *усилением противоречивости* тенденций его эволюции, что подразумевает повышение роли политики как важнейшего социального механизма в *обеспечении жизнедеятельности* общества, управлении общественными процессами, определении целей и направлений развития общества.

Усиление роли политики в жизни современных обществ объясняется не только самим фактором его развития, но и современными особенностями и тенденциями, в том числе – *информатизаций* общества, *глобализаций* и *обострением глобальных проблем*, геополитическими изменениями в мире т.д.

*Содержание* политики определяется интересами ведущих социальных групп, классов или сил общества. Содержание политики выражается в ее целях, программах и ценностях, в проблемах и задачах, которые она решает, в мотивах, механизмах, способах и методах принятия и реализации политических решений

Ареал политики охватывает все, что связанно с властными отношениями, с проведением той или иной общественной линии поведения, выражающей коренные интересы тех или иных социальных групп, организаций, людей.\_\_

3.Какова диалектика взаимосвязи политики с другими сверами общественной жизни?

\_\_политика призвана обеспечить условия, при которых создание и присвоение общественных ценностей, произведенных в материальной и духовной сферах, отвечало бы интересам тех или иных социальных групп. Эта особенность политики отражена в широко представленных определениях власти как инструмента распределения ценностей в обществе;

политика присутствует во всех общественных сферах в силу свойственной ей регулирующей функции. На рационализацию отношений между людьми в этих сферах, а также более рациональное использование общественных ценностей направлены такие виды государственной политики, как экономическая, военная, научно-техническая, социальная, культурная, экологическая и др.\_\_

4.Назовите особенности политической сферы общественной жизни в условиях современной России.

\_\_Политическая жизнь в России имеет ряд особенностей:

1) Отсутствие чётких целей преобразования общества.

2) Глубокая дифференциация населения, вызывающая глубокую конфронтацию сил.

3) Предпринимательская среда России решает задачу отвоёвывания государства и политики у бедных и передачу богатым.

4) Отсутствие рациональных взглядов и убеждений, ориентация не столько на суть дела, сколько на слова и фигуры политиков.

5) Нестабильность настроений и политических мотиваций.

6) Всё меньше в политике действует совесть, как регулятор самообуздания внешних и внутренних стихий, всё больше заменяется принуждением внешней силой. Насилие в обычные периоды, монопольно принадлежащие власти, всё больше становятся общим достоянием и провоцируются по любому поводу.

7) Подтверждается закономерность политики, а именно люди, получившие власть, способность менять облик общества, привычное течение жизни, производить непредсказуемое будущее.\_\_

5.Дайте оценку современной внешней политике Российской Федерации и США.

\_\_В настоящее время можно говорить о трех основных направлениях (путях, вариантах) выработки Россией своей линии поведения на международной арене.

Первый вариантвыбора внешнеполитической стратегии связан с попытками сохранения статуса великой державы и продолжения прежней экспансионистской политики, направлен­ной на расширение зоны политического влияния и контроля над другими государствами. Несмотря на несбыточность такого рода аль­тернативы, можно констатировать наличие в стране определенных ресурсов для ее воплощения. Прежде всего такая политика возможна на основе угрозы использования государством своего военного, прежде всего атомного, потенциала, воплощения определенных амбиций части политического руководства, а также непреодоленных массовых стереотипов (антизападнических, шовинистических и др.).

Второй путьпредполагает обретение Россией статуса региональ­ной державы. В одном случае ее влияние может основываться по пре­имуществу на факторах силового давления на соседние государства и по сути дела повторять логику поведения «сверхдержавы» в локаль­ном политическом пространстве. При другом варианте завоевание по­литического влияния страной может основываться на налаживании ею равноправных и взаимовыгодных отношений с соседями, отка­зом от военных и силовых угроз по отношению к ним и сознатель­ным уходом от вовлечения в мировые конфликты и противоречия.

Третий путьпредполагает, что Россия может занимать сугубо праг­матическую внешнеполитическую позицию, основанную на прин­ципиальной равноудаленности от тех или иных блоков сил и прагматическом сближении или отдалении от конкретных коалиций и госу­дарств. Тем самым ее общегосударственные интересы будут форми­роваться на внеидеологической основе, видоизменяясь в зависимос­ти от конкретной складывающейся ситуации. При таком подходе к внешнеполитическим задачам страна сможет сделать упор на реше­ние экономических и других внутренних проблем.

В реальной политической деятельности государства переплетают­ся элементы каждой из трех возможных стратегий, и каждая из них предполагает непременное решение задач, связанных с выработкой принципиальных отношений как минимум к трем группам своих внеш­неполитических контрагентов: своим союзникам, Западу и странам «третьего мира».

Стратегия США в ХХI веке заключается в следующем:

1. Сохранить лидирующие, глобальные позиции страны, закрепить место главного участника в научно-технической революции, контролирующей силы в Северной Атлантике и Восточной Азии.

2. Предотвратить появление неконтролируемого конкурента, способного к середине века вырваться в мировые лидеры и создать новый геополитический мир.

Таким образом, на протяжении 1990-х гг. Вашингтон решал проблему выбора внешнеполитического курса между неоизоляционизмом и активизмом (интервенционизмом). Основные тенденции современной внешней политики США имеют глубокие исторические корни, о чем свидетельствует политический опыт страны ХIХ–ХХ вв. Оба эти внешнеполитические направления имеют свои плюсы и минусы, а реальная внешняя политика Белого дома, как правило, становится “средним” воплощением, синтезом их обоих. Можно предположить, что данные тенденции будут бороться, переплетаться и взаимно дополнять друг друга во внешней политике США и в ХХI веке.

На внешней политике США на рубеже веков прослеживаются обе традиционные тенденции, свойственные данному виду государственной деятельности: активисткая (или интернационалистско-интервенцио­нистская) и неоизоляционистская. При этом во взаимодействии двух тенденций заметно доминировала первая – как отражение представлений американцев о месте США в современном мире. С самого начала ХХI века внешнеполитический курс США демонстрирует преемственность традиций.

Общие контуры современной американской внешней политики были намечены еще в период предвыборной президентской кампании 2000 г. Тогда же кандидат в президенты от Республиканской партии Джордж Буш-младший наметил основные внешнеполитические приоритеты Америки. В большинстве своем они получили подтверждение и развитие в политике республиканской администрации США, занявшей Белый дом в январе 2001 г.

Будущий президент США, следуя американской политической традиции, в своих предвыборных речах уделял не слишком большое внимание внешней политике. Кандидаты на пост президента США, как правило, исходят из того, что американский народ интересуется, прежде всего, внутренними, а не международными проблемами. Рост цен на лекарства или бензин привлекает внимание американцев больше, чем напряженные отношения между Китаем и Тайванем. Однако это не означает, что после победы на выборах новый президент будет уделять внешней политике так же мало внимания, как и в своих предвыборных выступлениях.

Настроение и акценты предвыборных речей Дж. Буша позволяли предположить, что потенциальный президент США будет проводить активную внешнюю политику, базирующуюся на признании американского мирового лидерства. В одном из своих выступлений по вопросам американской внешней политики в ноябре 1999 г. (речь в Президентской библиотеке Рональда Рейгана в Калифорнии) Дж. Буш прямо заявил о том, что “Америка должна участвовать в мировых делах”. Более того, будущий 43-й президент США использовал в своей речи термин, четко и содержательно обозначающий в политической терминологии США определенное направление внешней политики, а именно интернационализм (интервенционализм – в соответствии с российской политологической классификацией). “Интернационализм Америки не должен состоять из действий без широкого видения, действий без приоритетов и миссий без определения срока их окончания – такой подход подрывает волю Америки и иссушает ее жизненные силы”. Данный пассаж также, очевидно, свидетельствует и о влиянии на внешнеполитические представления лидера республиканцев неоизоляционистских настроений. Неоизоляционизм проявляется в сдержанности и взвешенности оценок возможностей Америки, в стремлении ограничить круг (и сроки действия) американских внешнеполитических приоритетов с тем, чтобы “не распылять” и не подрывать “жизненные силы” страны, а концентрироваться на внутренних проблемах.\_\_